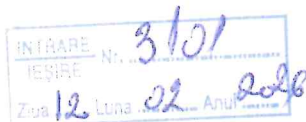




AGENȚIA PENTRU MONITORIZAREA ȘI EVALUAREA
PERFORMANȚELOR ÎNȚREPRINDERILOR PUBLICE



Aprob,
Președinte
Anişoara III CELUSE

RAPORT PRIVIND CONSULTAREA PIEȚEI
în vederea realizării achiziției serviciului de recrutare
a unui expert independent pentru selecția a 400 de posturi de membri ai
Consiliilor de Administrație/ Supraveghere

Prezentul raport întocmit în conformitate cu prevederile art. 18 alin. 1 din HG. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia " În condițiile art. 139 din Lege, autoritatea contractantă poate derula un proces de consultare a pieței, ca parte a procesului de achiziție publică, în cadrul etapei de planificare/pregătire, care se inițiază prin publicarea în SEAP, precum și prin orice alte mijloace, a unui anunț privind consultarea, în cazul în care dorește achiziționarea unor produse/servicii/lucrări cu grad ridicat de complexitate tehnică, financiară sau contractuală, ori din domenii cu un rapid progres tehnologic", care va fi publicat în SEAP, în conformitate cu prevederile art. 19 alin (5), din HG. 395/2016 , cu modificările și completările ulterioare.

1. Contextul derulării consultării pieței

Prezentare generală a cauzelor care au determinat necesitatea consultării pieței:

- a) Scurtă descriere a viitoarei proceduri de atribuire asociată acestei consultări a pieței

Agenția pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice (A.M.E.P.I.P.) intenționează inițierea unei proceduri de atribuire având ca obiect achiziția serviciilor de recrutare a unui expert independent, care va face parte din comisia de selecție și nominalizare constituită în baza art. 4⁹ din O.U.G. nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare.

Serviciile ce urmează a fi contractate constau în servicii de recrutare și selecție a candidaților, cu participarea unui expert independent, persoană fizică sau juridică specializată și autorizată în condițiile legii pentru a-și desfășura activitatea în domeniul resurselor umane, care participă în calitate de membru al comisiei de selecție și nominalizare constituită în temeiul art. 4⁹ și 4¹² din O.U.G nr. 109/2011.

b) Cauzele care au determinat AMEPIP să recurgă la consultarea pieței

Modificările intervenite asupra O.U.G. nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, care vizează activitățile Agenției pentru Evaluarea și Monitorizarea Întreprinderilor Publice, precum și extinderea obligației de participare la procedurile de selecție la nivel național.

Prezenta consultare a pieței are rolul de a fundamenta viitoarea procedură de atribuire, în special în ceea ce privește estimarea valorii contractului, definirea cerințelor tehnice și stabilirea condițiilor contractuale, cu respectarea principiilor transparenței, tratamentului egal și nediscriminării, fără a avea ca efect denaturarea concurenței.

c) Rezultatele așteptate de Agenția pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice în urma realizării consultării pieței

În urma derulării consultării pieței, Agenția pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice urmărește obținerea următoarelor rezultate:

- obținerea de informații privind estimarea valorică a serviciilor și structura costurilor;
- colectarea de informații cu privire la capacitatea operatorilor economici de a presta astfel de servicii la volumul estimat (400 posturi);
- identificarea bunei practici în domeniu și a metodelor moderne de evaluare;
- identificarea unor posibile clarificări necesare înainte de inițierea procedurii de atribuire.

2. Rezumatul procesului de consultare a pieței

a) Calendarul activităților și etapelor majore ale procesului de consultare a pieței

Data publicare: 27.11.2025 publicat în SEAP sub nr. [MC1035781]

Data limită transmitere propuneri: 12.12.2025

Data limită consultare: 18.12.2025

Modalitatea de desfășurare: ofertele pentru estimarea valorii, observațiile/propunerile/sugestiile au fost transmise pe adresa de e-mail dedicată, adriana.bitan@amepip.gov.ro

b) Abordările folosite în procesul de consultare a pieței

Până la termenul limită, 12.12.2025, au fost primite propuneri/opinii/sugestii/recomandări de la următorii operatori economici:

- **ARC CONSULTING S.R.L** înregistrată sub nr. 13.655/15.12.2025;
- **INCRESSA SERVICE S.R.L. (ANTAL)** înregistrată sub nr. 13.656/15.12.2025;
- **PLURI CONSULTANTS ROMANIA S.R.L.** înregistrată sub nr. 13.657/15.12.2025;
- **HR EXPERT INDEPENDENT S.R.L.** înregistrată sub nr. 13.658/15.12.2025;

- FOX MANAGEMENT CONSULTANTS S.R.L. înregistrată sub nr. 13.659/15.12.2025.

c) Observații / sugestii/ recomandări ale operatorilor economici cu privire la cerințele caietului de sarcini supus consultării

I. Observații și recomandări privind Caietul de sarcini formulate de operatorul economic ARC CONSULTING S.R.L.

Observații	Clarificări /Recomandări
1. Privind volumul și complexitatea proiectului Proiectul prevede selecția unui număr de până la 400 de poziții membrii Consiliilor de Administratie/Consiliilor de Supraveghere, ceea ce presupune un volum foarte ridicat de activități operaționale și metodologice: • gestionarea simultană a unor procese multiple de selecție, • potențialul de a analiza mii de candidaturi, • participarea la numeroase comisii de selecție și nominalizare, • redactarea a minimum 100 de rapoarte de proceduri finale și minimum 200 de rapoarte (initiale, de progress), • verificări prealabile privind încadrarea legală a candidaților (minimum 400 de dosare - maximum 2000).	AMEPIP să clarifice: • dacă proiectul va fi implementat pe loturi sau tranșe, • dacă pozițiile vor fi lansate simultan sau etapizat, • estimarea numărului de candidați/poziție, • estimarea numărului de proceduri care vor fi demarate în perioada următoare, • estimarea numărului și clarificarea stadiului procedurilor care vor fi preluate la începutul anului 2026. <i>Astfel de clarificări sunt necesare pentru a putea estima realist resursele și bugetul asociat.</i>
2. Rolul expertului independent și responsabilitățile comisiilor Caietul de sarcini atribuie expertului independent o serie de sarcini care, conform legislației aplicabile, aparțin Comisiilor de selecție (de exemplu: validarea criteriilor legale, confirmarea încadrării juridice a candidaților, stabilirea criteriilor finale de punctaj). Dacă se reconsideră rolul expertului independent, atunci este	Diferențierea clară între: • responsabilitățile legale ale comisiilor (decizie, validare, asumare juridică), • responsabilitățile consultantului (sprijin metodologic, analiză preliminară, suport operațional, elaborare de materiale-suport). Acest lucru asigură transparența procesului și o delimitare corectă a răspunderii

recomandat reevaluarea atribuțiilor sale în raport cu procedura.	
3. Privind termenele de livrare Termenele prevăzute pentru elaborarea planurilor de selecție, grilelor de punctaj, analizelor și rapoartelor sunt foarte scurte în raport cu volumul proiectului. De exemplu: • 2-3 zile lucrătoare pentru livrări strategice complexe; • 5 zile lucrătoare pentru analiza dosarelor din listele lungi; • termene reduse pentru rapoarte intermediare și finale.	Flexibilizarea termenelor în funcție de: • numărul de poziții lansate simultan, • numărul de candidaturi înregistrate, • disponibilitatea și calendarul comisiilor de selecție/contestații. O abordare etapizată asigură calitatea procesului și conformitatea cu prevederile legale.
4. Privind criteriile de calificare tehnică Criteriile tehnice din caietul de sarcini, în special cerința de a prezenta un portofoliu de minim 7 proiecte CA/CS în ultimii 3 ani, sunt foarte restrictive, având în vedere: • faptul că numeroase companii de recrutare au portofolii extinse în selecția de top management, echivalente ca nivel de complexitate, fără ca în mediul privat să fie recrutări de membri ai Consiliilor de Administrație/Consilii de Supraveghere.	Extinderea eligibilității pentru a include: • proiecte de selecție pentru poziții de top management, • evaluări manageriale derulate pentru companii reprezentative, • proiecte de guvernanță corporativă implementate. Această flexibilizare va permite participarea unei piețe mai ample și va conduce la oferte competitive și soluții de calitate.
5. Structura echipei minime Minimul de 5 experți prevăzut în caiet poate fi insuficient pentru un proiect de asemenea anvergură. Un proces robust necesită: • consultanți seniori în guvernanță corporativă; • analiști juridici specializați în OUG 109/2011 și HG 639/2023; • personal dedicat analizării dosarelor; • coordonatori de proiect pentru comisii simultane; • analiști pentru verificarea criteriilor obligatorii și opționale.	Precizarea expresă că prestatorul poate: • utiliza mai mulți subcontractori; • adapta structura resurselor în funcție de necesitățile reale ale proiectului.
6. Privind criteriul financiar și modelul de atribuire Criteriul financiar are o pondere de 20%, iar criteriul tehnic 80%. Pentru un proiect de	Analiza posibilității de a utiliza: • un preț per poziție CA/CS, • criterii suplimentare de sustenabilitate a prețului.

volum ridicat și caracter intelectual, este esențial ca: • prețul ofertat să fie corelat cu volumul real de muncă; • să fie evitate ofertele nerealiste de mici care pot afecta calitatea implementării; • să fie clarificate modalitățile de plată în funcție de progresul real.	
7. Privind livrabilele Livrabilele enumerate în caiet sunt multe, dar nu sunt definite suficient pentru o estimare corectă a efortului: • numărul exact de rapoarte per post recrutat sau Consiliu finalizat; • tipologia rapoartelor; • existența unor modele predefinite de AMEPIP sau le propune consultantul; • procesele interne de validare; • modul de transmitere a lor (ex: platformă digitală, e-mail, format arhivabil etc.).	Recomandăm detalierea acestor elemente.
8. Privind responsabilitățile legale și GDPR Consultantul poate oferi verificări preliminare, însă conformitatea juridică finală: • nu poate fi atribuită exclusiv prestatorului; • trebuie susținută și validată de membrii desemnați în Comisia de selecție, atât de AMEPIP, cât și de Autoritatea Publică Tutelară. În același timp, volumul mare de date personale implică necesitatea unei platforme digitale securizate și a unor protocoale clare de lucru.	Recomandăm: • definirea explicită a responsabilităților părților; • stabilirea unui mecanism de preluare/predare a datelor în siguranță; • clarificarea instrumentelor tehnice utilizate pentru gestionarea documentelor.
9. Privind garanția de bună execuție Garanția de 10% este mare pentru un contract de consultanță intelectuală, unde activitățile depind în mare măsură și de disponibilitatea comisiilor, APT și AMEPIP, ritmul în care sunt aprobate documententele de demarare ale procedurii (de exemplu aprobarea scrisorii de așteptări)	Reducerea garanției la 5%, sau • aplicarea garanției în mod etapizat, corelat cu calendarul de implementare

10. Riscuri operaționale care necesită mecanisme de gestionare Pentru buna desfășurare a proiectului, este necesară clarificarea riscurilor precum: • situațiile în care comisiile nu pot fi constituite la timp, • situațiile în care aprobările intermediare (scrisoare de așteptari, profil consiliul, profil membru CA etc) nu respecta calendarul agreed/stabilit anterior.	Includerea unor mecanisme precum: • fie la declansarea procedurii APT să aibă documentele ajustarea calendarului pe baza unui principiu de colaborare; • definirea unui proces de escaladare.
--	---

II. Observații și recomandări privind Caietul de sarcini formulate de operatorul economic **INCRESSA SERVICE S.R.L. (ANTAL)**

Observație operator economic	Recomandări operator economic
Modificarea cerinței prevăzută în caietul de sarcini privind Capacitatea Financiară (Secțiunea 7.2.b) Prestatorul trebuie să facă dovada prestării, în ultima 3 ani (2022-2024), a serviciilor similare având o valoare cumulată cel puțin egală cu valoarea estimată a prezentului contract (xxxxxxx lei, fără TVA).	Se recomandă reducerea pragului minim solicitat privind suma și menținerea experienței anterioare de minimum 3 ani. Cerința de a fi realizat un volum de activitate similar <i>egal</i> cu valoarea contractului curent este restrictivă. Se propune ca valoarea cumulată a serviciilor similare prestate în ultimii 3 ani să fie stabilită la 50% (sau o pondere similară, bine justificată) din valoarea estimată a contractului, pentru a permite participarea companiilor cu potențial mare de creștere.
Modificarea cerinței privind Structura Echipei de Proiect (Secțiunea 7.2, după 7.2.a) Distribuirea experților se va realiza în mod uniform, în sensul că numărul de proceduri la care participă fiecare expert din echipă va fi comparabil, iar diferența dintre experți nu va depăși $\pm 20\%$ din numărul total de proceduri alocate fiecăruia.	Eliminarea sau flexibilizarea cerinței de uniformitate ($\pm 20\%$). Această condiție, deși menită să asigure implicarea, restricționează libertatea ofertantului de a-și alocă resursele în funcție de specializarea specifică și experiența anterioară a fiecărui expert (pentru că sunt experți alocați proiectului ce pot avea 3 ani sau 5 ani experiență anterioară). Flexibilitatea în alocarea sarcinilor conduce la o mai bună optimizare a resurselor.
Modificarea cerinței privind Experiența Similară (Portofoliu) Prestatorul trebuie să facă dovada prestării de servicii de recrutare	Deși numărul de 7 clienți poate fi menținut ca prag minim de calificare, se sugerează ca definirea "serviciilor similare" să fie menținută largă, incluzând contracte

pentru minimum 7 clienți (publici sau privați) în ultimii 3 ani, care s-au concretizat cu ocuparea respectivelor poziții (administratori/ directori).	de recrutare în cadrul cărora obligațiile contractuale au fost îndeplinite, indiferent de natura acționariatului societăților (public sau privat) sau a funcțiilor de Director (director general, director tehnic director economic, etc) a beneficiarului privind ocuparea pozițiilor.
Îmbunătățirea criteriului de atribuire (Secțiunea 9) Criteriul de atribuire este „ cel mai bun raport calitate preț ”.	Structura actuală a factorilor de evaluare acordă o pondere foarte mare volumului și mărimii ofertei, diminuând impactul prețului și al calității specifice. Propunem o pondere de 85% privind factorii de calificare tehnici și 15% din preț alocată factorilor de calificare financiari.
Modificarea factorilor de evaluare tehnică (PT 1 și PT2) - Comasarea criteriilor	Se propune comasarea factorilor PT 1 și PT 2 într-un singur factor, redenumit PT 1 - Experiență Relevantă - Portofoliu Clienți, cu un punctaj maxim cumulat de 30 de puncta.
Modificarea clauzei privind cifra de afaceri și capacitatea de implementare Cerința actuală, conform căreia ofertantul trebuie să facă dovada realizării în ultimii 3 ani a unei cifre de afaceri cel puțin egale cu valoarea estimată a contractului, nu reflectă în mod direct capacitatea operațională necesară pentru implementarea unui proiect de asemenea complexitate. În practică, o companie cu o echipă de 8 consultanți, chiar dacă îndeplinește criteriul financiar, nu poate gestiona eficient un volum de 400 de proceduri de selecție în termenul stabilit, fără riscuri majore privind calitatea și respectarea termenelor	Propunem ca cerința privind cifra de afaceri să fie corelată cu capacitatea demonstrată de resurse umane și experiență operațională, iar pentru asigurarea unei implementări eficiente și reducerea riscurilor, proiectul să fie împărțit în loturi sau faze, cu posibilitatea atribuirii către mai mulți furnizori. Această abordare ar permite: -Distribuirea echilibrată a volumului de muncă; -Creșterea calității procesului de selecție; -Reducerea riscului de nefinalizare la termen; -Participarea mai multor furnizori specializați, nu doar a celor cu cifră de afaceri foarte mare.
Pct. 12.1. din Caietul de Sarcini Prestatorul are obligația de a constitui o garanție de bună execuție în cuantum de 10% din prețul total al contractului, fără TVA.	Considerăm ca suma garanției depuse să fie aplicată numărului de roluri preluate, fără să se raporteze la valoarea totală a contractului ce va acoperi cele 400 de poziții deschise.

III. Observații și propuneri privind Caietul de sarcini formulate de operatorul economic **HR EXPERT INDEPENDENT S.R.L.**

Observație operator economic	Propuneri operator economic
PT2 - Portofoliul de clienți din mediul privat (întreprinderi private) Considerăm că PT2 ar trebui eliminat sau reformulat, prin raportare la specificul achiziției: recrutarea pentru întreprinderi publice și aplicarea cadrului procedural al O.U.G. nr. 109/2011, diferit față de recrutarea pentru societăți cu capital privat (documentație, roluri instituționale, cerințe de transparență, termene, condiții, validări)	Eliminarea PT2 sau înlocuirea cu indicatori relevanți pentru obiect (ex.: proceduri finalizate O.U.G. nr. 109/2011, număr posturi CA/CS acoperite, număr Autorități Publice Tutelare/întreprinderi publice deservite).
PT4 - Disponibilitatea de deplasare (prag minim obligatoriu) În practică, deplasările nu sunt solicitate în mod repetat pentru fiecare procedură, ci punctual, în special în cazul întreprinderilor publice mari sau atunci când se solicită expres prezența fizică (de regulă la interviuri; în multe cazuri acestea pot fi realizate și online).	În documentația finală, deplasările să fie tratate distinct (cost/deplasare), iar evaluarea să vizeze disponibilitatea „la convocare” (online/fizic), fără a încuraja artificial un număr mare de deplasări/procedură în tariful fix/post. De asemenea, se atenuează și amprenta de carbon a achiziției.
PT5 - Cerința de detaliere a activităților „pe săptămâni și luni” în ofertare Nu considerăm oportună o detaliere de acest nivel în faza ofertării, întrucât, în practică: -multe Autorități Publice Tutelare/consilii nu au documentația complet pregătită la declanșare (componenta inițială, scrisoare de așteptări etc.), necesitând ajustări, ori această documentație lipsește în integralitate; -există proceduri în derulare ce pot fi preluate din stadiul existent; -calendarul real depinde de convocări, avizări, disponibilitatea comisiilor și a organelor deliberative la nivelul consiliilor locale/județene sau la nivel central.	PT5 să vizeze metodologia pe etape și livrabile (termene relative), iar calendarul detaliat să fie stabilit ulterior contractării, ca document de lucru (plan de proiect), după kick-off și predarea situației reale.
Pct. 7.2 lit. a) - Implicarea a min. 80% și distribuție uniformă (+20%)	Propunem eliminarea integrală a acestei prevederi. Organizarea internă a echipei

	(alocare, rotație, back-up, senioritate, managementul vârfurilor de sarcină) este o componentă de management a prestatorului și trebuie să rămână flexibilă pentru a asigura eficiența și calitatea livrabilelor. O limitare numerică (+20%) pe „număr de proceduri” nu reflectă încărcarea reală și poate crea blocaje în implementare.
Pct. 7.2 lit. b) - Valoare cumulată servicii similare + cifră de afaceri $\geq$ valoarea estimată Considerăm că cerințele financiare propuse pot restrânge nejustificat concurența fără a garanta calitatea: -este improbabil ca piața să fi generat, în ultimii 3 ani, contracte comparabile ca volum (400 posturi CA/CS) pentru un singur beneficiar; -cifra de afaceri nu reflectă direct capacitatea de livrare a unui serviciu specializat, unde determinante sunt metodologia, resursele, trasabilitatea și controlul calității.	Înlocuirea pragurilor financiare cu indicatori tehnici relevanți (proceduri O.U.G. nr. 109/2011 finalizate, posturi acoperite, certificate de bună execuție/recomandări/recepții).
Modalitatea de plată variante de plată în 2 etape prevăzută în Caietul de sarcini (Etapa 1 la livrarea Componentei integrale și a raportului intermediar, respectiv Etapa 2 numai la ocuparea postului și proporțional cu ocuparea posturilor. Această condiționare transferă asupra prestatorului un risc major, întrucât ocuparea efectivă și/sau momentul numirii depind de factori externi (decizii/numiri, calendar, disponibilitatea comisiilor, avizări/aprobări, contestații, reluări, lipsa candidaților eligibili, neîndeplinirea condițiilor eliminatorii), deși prestatorul poate presta integral și livra complet documentația procedurală	PLATĂ INTEGRALĂ (100%) aferentă tarifului/post, necondiționată de ocuparea efectivă a postului și nefragmentată pe etape, plata fiind efectuată pentru prestarea serviciilor și livrarea documentațiilor aferente procedurii, conform contractului. Ca garanție suplimentară pentru beneficiar și pentru a acoperi riscul posturilor neocupate din motive independente de prestator, oferim gratuit o singură reluare a procedurii de selecție, pentru posturile neocupate, în perioada de derulare a contractului de 1 an, fără onorariu suplimentar pentru reluare.

Privind criteriile stricte, restricțiile de mandat și impactul asupra ocupării posturilor În contextul selecției pentru Consilii de Administrație/Consilii de Supraveghere, există un set de condiții și restricții care reduc în mod real baza de candidați eligibili și pot crește probabilitatea de posturi rămase neocupate în anumite proceduri, inclusiv: -restricții/incompatibilități și obligații de declarare (conflict de interese, integritate, cumul/limitări de mandate în consilii); -condiții de eligibilitate și criterii eliminatorii care pot limita semnificativ lista scurtă; -necesitatea constituirii comitetului de audit (acolo unde este aplicabil), inclusiv cerințe privind competențe/experiență specifică pentru cel puțin un membru, ceea ce reduce suplimentar pool-ul eligibil; -faptul că odată numit, un candidat poate deveni indisponibil pentru alte consilii sau pentru alte proceduri concurente, ceea ce afectează dinamica pieței de candidați în perioadele de suprapunere.	Oferirea unei garanții de bună execuție și reluarea cu titlu gratuit a procedurii de selecție pentru postul neocupat sunt îndestulătoare.
Privind garanția de bună execuție (10% din prețul contractului) Conform Caietului de sarcini, prestatorul are obligația de a constitui o garanție de bună execuție în cuantum de 10% din prețul contractului, prin virament bancar sau prin scrisoare de garanție bancară. Pagină 5 din 6 „<i>Serviciile bune construiesc încredere. Excelența o consolidează.</i>” Precizăm că această obligație are un impact financiar direct (blocare de lichiditate sau cost bancar), care trebuie avut în vedere în estimarea corectă a	Considerăm că modalitatea reținerii din factură a garanției de bună execuție este mai adecvată acestei achiziții.

valorii și în structurarea modalității de plată. În situația în care plata este condiționată semnificativ de factori externi (de exemplu ocuparea posturilor), iar garanția este constituită integral, riscul financiar pentru prestator crește considerabil.	
---	--

IV .Observații privind Caietul de sarcini formulate de operatorul economic FOX MANAGEMENT CONSULTANTS S.R.L.

Cerință prevăzută în caietul de sarcini	Observație operator economic
Cerințe specific privind prestarea serviciilor <i>11.colaborează cu ceilalți membri ai comisiei de selecție și nominalizare analiza dosarelor depuse și la deciziile de respingere a dosarelor de candidatură incomplete;</i> <i>12.elaborează, după deschiderea dosarelor și înainte de constituirea listei lungi, un punct de vedere, raportat la specializarea pe care o are în domeniul resurselor umane, referitor la documentele depuse de candidații înscriși în cadrul procedurii de selecție, care va conține și mențiuni cu privire la îndeplinirea condițiilor minime legale de către fiecare candidat, în conformitate cu art. 20 din HG nr. 639/2023 și art. 28 din OUG nr. 109/2011.</i>	În caietul de sarcini nu se găsesc referiri la Art. 4⁵ din OUG nr. 109/2011 în ceea ce privește transmiterea dosarului de candidatură. (3) "Pentru candidații prevăzuți la <u>alin. (2)</u>, autoritatea publică tutelară transmite AMEPIP documentele depuse de aceștia, în vederea verificării îndeplinirii condițiilor legale de selecție și numire, în termen de două zile lucrătoare de la finalizarea perioadei de depunere. (4) AMEPIP verifică documentele înaintate de candidați și transmite autorității publice tutelare avizul conform în termen de două zile lucrătoare. Expertul independent nu poate formula un punct de vedere înaintea transmiterii și verificării dosarelor la AMEPIP pentru obținerea avizului conform. Verificarea cerințelor minime obligatorii este obligația AMEPIP conform articolului sus-menționat.
15.stabilește punctajul conform grilei de evaluare pentru fiecare criteriu din cadrul matricei profilului personalizat pentru fiecare candidat, care se efectuează în scris sau prin clarificări verbale;	În conformitate cu art. 21 din HG 639/2023 (3) Comisia de selecție și nominalizare poate solicita informații suplimentare față de cele din dosarul de candidatură atunci când consideră necesar, pentru a asigura rigoarea și corectitudinea deciziilor luate. (4) Informațiile suplimentare se obțin prin următoarele mijloace: a) clarificări solicitate în scris; b) verificarea activității desfășurate anterior de candidați;

	c) verificarea referințelor oferite de către candidați. Nu se pot obține clarificări verbale, deoarece nu este prevăzut de lege.
Criterii de calificare și termeni de referință Ofertantul trebuie să dovedească o formă de înregistrare din care să reiasă că este legal constituit, că nu se află în niciuna dintre situațiile de anulare a constituirii, precum și faptul că are capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul achiziției. Se va prezenta certificatul constatator valabil, emis de Oficiul Național al Registrului Comerțului în scopul participării în cadrul prezentei proceduri de achiziție publică, din care rezultă faptul că este autorizat pentru servicii de activități ale agențiilor de plasare temporară a forței de muncă și furnizarea altor resurse umane CAEN 7820.	Autorizarea pentru servicii de activități ale agențiilor de plasare temporară a forței de muncă și furnizarea altor resurse umane - CAEN 7820 reprezintă codificarea pentru leasing de personal și plasament de șomeri, bone, muncitori necalificați sau personal de pază și nu are nicio legătură cu obiectul presatatiei noastre, respectiv alegerea conducerii întreprinderilor publice. Sugestia este să se renunțe la acest cod CAEN și să se introducă prevederi adecvate ca de exemplu cod CAEN 7830 - Servicii de furnizare și management a forței de muncă. Expertul independent nu plasează personal temporar la AMEPIP, ca atare acest cod CAEN este nepotrivit cu activitatea prestată.
Prestatorul va face dovada îndeplinirii criteriilor stabilite potrivit art. 1, pct. 28, din O.U.G. 109/2011, astfel: a)Prezentarea unui portofoliu de clienți în ultimii 3 ani pentru selecția administratorilor/directorilor de întreprinderi publice sau private, din care să rezulte că a prestat servicii de recrutare pentru minimum de 7 clienți, care s-au concretizat cu ocuparea respectivelor poziții. Ofertantul trebuie să prezinte portofoliul de clienți din ultimii 3 ani pentru selecția administratorilor sau directorilor la întreprinderi publice sau private, însoțit de documente justificative (în copie) din care să rezulte că a prestat servicii de recrutare pentru minim de 7 clienți și care s-a concretizat cu ocuparea respectivelor poziții.	Având în vedere faptul că întreprinderile publice pentru care se face selecția sunt întreprinderi cu o cifră de afaceri semnificativă sau monopoluri este necesară o experiență a expertului în asemenea proiecte de anvergură. Sugestia este ca minim 7 întreprinderi din portofoliul expertului să aibă o cifră de afaceri de peste 7,3 milioane de euro și peste 50 de angajați.
Ofertantul va prezenta structura echipei de experți și propunerea de alocare a acestora, astfel încât cel puțin 80% din experții	Având în vedere că AMEPIP nu a prezentat un calendar al procedurilor de selecție pe care le inițiază în anul în care se desfășoară contractul, nefiind cunoscute

nominalizați să fie implicați activ în procedurile de selecție. Distribuirea experților se va realiza în mod uniform, în sensul că numărul de proceduri la care participă fiecare expert din echipă va fi comparabil, iar diferența dintre experți nu va depăși $\pm 20\%$ din numărul total de proceduri alocate fiecăruia	datele de începere a proiectelor și datele de finalizare precum și calendarul procedurilor nu este posibil ca expertul să poată stabili cum anume vor fi repartizați oamenii pe proceduri a căror desfășurare în timp nu poate fi estimată. Prin obligațiile contractuale expertul își asumă responsabilitatea de a avea oameni în comisiile de selecție dar nu poate prezenta o propunere de alocare atâta timp cât nici măcar alocarea pe luni / săptămâni nu este cunoscută. Nu se poate discuta despre o distribuire uniformă atâta timp cât nu se cunoaște repartizarea procedurilor în timpul anului cu date de începere a proiectelor
Se va prezenta și modul de implicare în executarea obligațiilor prestatorului al fiecăruia dintre experții indicați/propuși în ofertă, cu detalierea activităților ce ar urma să fie executate de către aceștia, precum și modalitatea de interacțiune în cadrul echipelor nominalizate.	Modalitatea de interacțiune în cadrul echipelor este un criteriu vag definit. Interacțiunile pot fi scrise sau verbale și acest aspect nu are nicio relevanță asupra derulerii proiectului.
Prestatorul va face dovada realizării în perioada 2022-2024, a unei cifre de afaceri cel puțin egală cu valoarea estimată a prezentului contract, pentru activități similare celor care fac obiectul contractului, respectiv xxxxxx lei, fără TVA.	Cum anume se va face dovada realizării cifrei de afaceri? Prin prezentarea unei declarații pe propria răspundere, prin prezentarea bilanțului certificat, prin extras ONRC, prin declarație pe propria răspundere?
Cap. 8 Modalitatea de prezentare a propunerii tehnice b) Conținutul și formatul raportului de acceptanță, incluzând lista criteriilor măsurabile pe baza căruia prestatorul propune să se facă evaluarea și confirmarea prestației expertului (acceptanța);	Cum anume Prestatorul își evaluează propria activitate în contextul în care prestează un serviciu care trebuie să fie evaluat de către Beneficiar?
c) Riscurile estimate, riscurile de abatere de la abordarea, activitățile și raportările detaliate la punctele anterioare, worst case scenario, planuri de rezervă, riscurile de tensiune și conflict cu echipa A.M.E.P.I.P, și Autorităților Publice Tutelare, cu membrii comisiei de selecție desemnați din partea A.M.E.P.I.P. și desemnați de către Autoritățile Publice	Având în vedere că nu cunoaștem pe nimeni din echipa de proiect a AMEPIP nu putem estima dacă ne vom înțelege cu membrii acestei echipe astfel încât să apară conflicte sau neînțelegeri. Genul acesta de estimare este foarte subiectivă, nu ne putem exprima opiniile asupra relațiilor cu oameni pe care nu îi cunoaștem. Dacă doriți să estimăm riscurile va trebui să organizați o sesiune

Tutelare, estimarea modului de abordare și de remedierea acestora.	de cunoaștere și după ceea vom putea estima și riscurile.
Ofertantul va prezenta în propunerea tehnică modalitatea prin care aplică în derularea contractului metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că activitățile și rezultatele sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management/gestionare a calității în cadrul Contractului). Astfel planul de management/gestionare a calității în cadrul Contractului: 1.va fi adaptat la caracteristicile specifice ale contractului și corelat cu modalitatea efectivă de realizare a activităților și rezultatele intermediare și finale ale activităților; 2.va avea un grad de detaliere adecvat: facilitează înțelegerea propusă pentru managementul calității în contract; 3.va permite ofertantului să demonstreze optimizarea resurselor, ca o consecință directă a faptului că activitățile din cadrul contractului, intervalele de timp și succesiunea activităților privind asigurarea și controlul calității sunt foarte bine definite în Planul de management al calității; 4.va permite ofertantului să demonstreze că nivelul și modalitatea de implicare și colaborare a unităților suport din cadrul organizației prestatorului și a personalului cheie în managementul Contractului, precum și asigurarea suportului logistic sunt prezentate detaliat și explicate, demonstrând aplicabilitate în implementare.	Planuri de management și gestionare a calității în cadrul contractului sunt specifice contractelor de execuție de lucrări sau de servicii cu valoare mare care implică un personal numeros. Resursele utilizate într-un contract de servicii expert independent recrutare resurse umane sunt timpul și banii alocați cheltuielilor salariale/plata colaboratorilor. Nu cunoaștem ce sunt unitățile de suport și de ce trebuie să colaborăm cu ele, cel mai probabil aceasta secțiune nu are ce căuta în caietul de sarcini fiind luată din altă parte unde are relevanță (https://www.acor.ro/wp-content/uploads/2022/07/Documentatia-de-atribuire-Organizare-ateliere-de-lucru-SIPOCA_750.pdf). De asemenea nici logistica nu e relevantă în acest tip de proiect întrucât nu presupune achiziția de alte servicii sau bunuri pentru realizarea obiectului contractului.
Ofertantul va prezenta în propunerea tehnică modalitatea prin care asigură în desfășurarea activităților corelația dintre datele de intrare (resurse utilizate) și rezultatele finale și intermediare: datele de intrare (resursele) utilizate în derularea activităților și caracteristicile/descrierile acestora sunt corelate cu modalitatea efectivă de realizare a activităților. Resursele utilizate se vor regăsi	Având în vedere observațiile de la punctul de mai sus resursele utilizate sunt timpul de consultanță și cheluielile cu plata colaboratorilor. Nu este vorba despre achiziția de lucrări care presupun materii prime și materiale, ca atare datele de intrare sunt cele despre începerea proiectului. Solicitarea făcuta prin caietul de sarcini este vagă și induce în eroare ofertanții.

integral în prețul ofertat, la nivel de costuri pentru prestarea serviciilor.	
Cap. 9. Criteriul de atribuire și evaluarea ofertelor Denumire factor de evaluare PT4- Disponibilitatea de deplasare pe teritoriul României Algoritm de calcul P max=punctajul maxim se acordă ofertei cu disponibilitatea cea mai mare Pentru lipsa disponibilității de deplasare se acordă 0 puncte Pentru minim 4 deplasări/procedura de selecție se acordă 5 puncte Pentru minim 8 deplasări/procedura de selecție se acordă 10 puncte Pentru toate deplasările solicitate prin convocator în cadrul procedurii de selecție se acordă 15 puncte	Sub sancțiunea declarării ofertei ca fiind neconformă, PT4 = minim 5 puncte, adică ofertantul va trebui să facă minim 4 delegații în teritoriu pentru fiecare proiect. Având în vedere că volumul de lucru pentru întreprinderile publice pentru care AMEPIP va derula selecțiile sunt de aproximativ 360 la nivelul întregii țări cu presupunerea că repartitia pe ani ca declanșare de procedură este de aproximativ 90-100 înseamnă că în anul contractual vom avea cam 100 de întreprinderi unde se vor declanșa proceduri. Având în vedere că majoritatea procedurilor necesită reluare cel puțin o dată pentru că nu se găsesc candidați, este necesar ca aceste deplasări să se dubleze. Calculul aproximativ de necesar de resursă umană este: 100 de întreprinderi x 4 deplasări x 2 proceduri x 2 oameni de la AMEPIP = 1600 de oameni aflați în deplasare / an 1600 oameni : 50 săptămâni = 32 oameni aflați în deplasare în fiecare săptămână în toată țara Acesta este un calcul minimal, care se extinde cu procedurile de înlocuire. Întrebare 1: există o echipă mobilă de la AMEPIP formată din cel puțin 30 de oameni care în fiecare săptămână să meargă în delegații în toată țara? Întrebare 2: costurile de deplasare, diurna și cazarea expertului cine le plătește și cum se decontează?
Denumire factor de evaluare PT 5 - Descrierea activităților în cadrul metodologiei de prestare a serviciilor Algoritm de calcul a)Pentru prezentarea sumară a principalelor tipuri de activități și activități punctuale	Procedurile de selecție aflate sub incidența legislației de guvernare corporativă au o particularitate aparte față de procedurile de selecție din mediul privat: se desfășoară în baza legii și tot legea reglementează modul de desfășurare. Criterii subiective gen “prezentare sumară / prezentare detaliată” sunt

majore prestate și a livrabilelor pe unitate de timp: planuri de acțiune, rezultate, sinteze de concluzii și recomandări preliminare, de evoluție, concluzive etc., prezentarea formatului de raport estimate a fi livrate (inițial, de progres, lunar, final etc.) pe săptămâni și pe luni, cu repartizarea acestor activități către membrii echipei de proiect a expertului, se acordă 0 puncte. b) Pentru prezentarea detaliată a principalelor tipuri de activități și activități punctuale majore prestate și a livrabilelor pe unitate de timp: planuri de acțiune, rezultate, sinteze de concluzii și recomandări preliminare, de evoluție, concluzive etc., listarea și prezentarea detaliată a formatului de raport estimate a fi livrate (inițial, de progres, lunar, final etc.) pe săptămâni și pe luni, cu repartizarea acestor activități către membrii echipei de proiect a expertului, se acordă 10 puncte	foarte discutabile. Pentru a obține cele mai bune rezultate ofertanții trebuie să dovedească că știu să deruleze proceduri pe o asemenea legislație, cu amănunte sau fără amănunte iar beneficiarul să se asigure că ofertantul stăpânește derularea unor asemenea proceduri, recomandabil prin experiență. Prezentările stufoase și literatura de internet care fac o oferta “detaliată” pot fi extrem de înșelătoare în aprecierea activității expertului și a ce ar putea presta aceste în procedură. De asemenea, și “testele” au aceeași soartă: au zero trasabilitate fiind lipsite de relevanță, neputându-se dovedi că cei care le rezolvă sunt unii și aceeași cu candidații.
Denumire factor de evaluare PT 6 - Prezentarea riscurilor în cadrul metodologiei de prestare a serviciilor Algoritm de calcul Pentru o estimare sumară a riscurilor de abatere de la abordarea activităților și raportările detaliate, prezentarea de worst case scenario, prezentarea sumară de planuri de rezervă, prezentarea unei estimări a riscurilor de tensiune și conflict cu echipa A.M.E.P.I.P. și cea a Autorităților Publice Tutelare, cu membrii comisiei de selecție desemnați din partea A.M.E.P.I.P. și cei desemnați de către Autoritățile Publice Tutelare, estimarea modului de abordare și de aplanare a acestora, se acordă 0 puncte. Pentru o estimare detaliată a riscurilor de abatere de la abordarea activităților și	În lipsa unui mecanism formal de consultare și având în vedere interacțiunile limitate și preponderent punctuale cu echipa AMEPIP, nu există, în prezent, suficiente elemente pentru a realiza o evaluare obiectivă a eventualelor riscuri de tensiune sau conflict, în timp ce colaborarea cu autoritățile publice tutelare se desfășoară constant și eficient în cadrul activităților curente.

raportările detaliate, prezentarea detaliată de worst case scenario, prezentarea detaliată de planuri de rezervă, prezentarea unei estimări a riscurilor de tensiune și conflict cu echipa A.M.E.P.I.P. și cea a Autorităților Publice Tutelare, cu membrii comisiei de selecție desemnați din partea A.M.E.P.I.P. și cei desemnați de către Autoritățile Publice Tutelare, estimarea detaliată a modului de abordare și de aplanare a acestora, se acordă 10 puncte.

3.Rezultatul procesului de consultare a pieței

Având în vedere opiniile, sugestiile și recomandările primite de la operatorii economici până la termenul-limită stabilit în cadrul anunțului privind consultarea de piață nr. MC1035781 din data de 27.11.2025, autoritatea contractantă va ține cont de acestea la elaborarea unei noi versiuni a caietului de sarcini.

4.Alte informații relevante pentru a demonstra aplicarea principiilor achizițiilor publice în timpul consultării pieței

În conformitate cu art.19, alin.(3) din HG nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului cadru din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare *“Autoritatea contractantă poate lua în considerare opiniile, sugestiile sau recomandările primite, în cazul în care le consider relevante”*. Informațiile primite în cadrul consultării pieței vor fi puse la dispoziția celorlalți potențiali ofertanți prin intermediul Raportului privind consultarea pieței.

Raportul privind consultarea de piață va fi publicat în SEAP, înainte de derularea procedurii de atribuire și va fi pus la dispoziția celorlalți ofertanți.

Secretar general,
Kinga Krisztina KOZMA

Director, Direcția juridic, contencios, economic și resurse umane

Șef Serviciu economic, achiziții publice și IT

Întocmit,
Consilier achiziții publice

